TEMA 1

UNA PREGUNTA IMPORTANTE

Ariel A. Roth
sciencesandscriptures.com

CONTENIDO

1. ¿Quién tiene la verdad, la ciencia o la Biblia?
2. Breve historia de la polémica
3. Ideas importantes
4. Una cuestión de integridad
5. Una pregunta mejor
6. La ciencia y el Dios racional de la Biblia
7. Los pioneros de la ciencia moderna creían en Dios
8. Un interés creciente en la cuestión de la existencia de Dios
9. ¿Es la creación ciencia y la evolución religión?
10. Conclusiones
11. Cuestionario de repaso

1. ¿QUIÉN TIENE LA VERDAD, LA CIENCIA O LA BIBLIA?

1. ¿QUIÉN TIENE LA VERDAD, LA CIENCIA O LA BIBLIA?

Los relatos acerca del origen de casi todas las cosas que nos cuentan la ciencia y la Biblia no podrían ser más diferentes. La ciencia propone que el universo y la vida en la Tierra evolucionaron por sí mismos durante miles de millones de años. La Biblia propone que Dios es el creador de todo, quien preparó la tierra y creó la vida en ella hace unos pocos miles de años durante los seis primeros días de la semana de la creación.

La Biblia y la ciencia son ambas altamente respetadas, pero sus relatos son completamente divergentes. Muchos se preguntan qué historia de los orígenes es cierta. Las dos no pueden ser reales.

1. ¿QUIÉN TIENE LA VERDAD, LA CIENCIA O LA BIBLIA?

La ciencia es, probablemente, el mayor logro intelectual de la humanidad, y como tal se la tiene en alta consideración en los círculos académicos, los tribunales de justicia y las campañas publicitarias. Uno sólo tiene que pensar en una computadora, un microscopio electrónico de barrido, un satélite en órbita, o en la modificación de organismos vivos mediante ingeniería genética, para quedar completamente impresionado por lo que la ciencia puede hacer. La comunidad científica que lleva a cabo todos estos logros apoya firmemente la evolución como el modelo aceptado para los orígenes.

1. ¿QUIÉN TIENE LA VERDAD, LA CIENCIA O LA BIBLIA?

Por otro lado, la Biblia es también muy respetada. Es de lejos el libro más popular del mundo, del que se han impreso miles de millones de copias. Sus competidores más cercanos son los 800 millones de copias del "libro rojo" con las citas de Mao Zedong que fue distribuido por el gobierno chino a la población de su país, y el Corán, con el mismo número aproximado de copias. La Biblia parece ser al menos una docena de veces más popular que cualquier libro secular del mercado. Es el libro-guía respetado por los cristianos, quienes representan un tercio de la población mundial.

1. ¿QUIÉN TIENE LA VERDAD, LA CIENCIA O LA BIBLIA?

La pregunta de cuál de ellas, la ciencia o la Biblia, está en lo cierto, tiene profundas implicaciones personales para cada uno de nosotros. La cuestión de nuestros orígenes está íntimamente relacionada con nuestra cosmovisión y con nuestras preguntas más fundamentales, tales como *¿existe Dios? ¿podría el universo ser el fruto de un afortunado accidente? ¿tiene nuestra existencia un propósito? ¿cuál es nuestro destino final?*

La información que se presenta a continuación resulta esencial para responder a la pregunta de quién tiene razón, la ciencia o la Biblia.

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

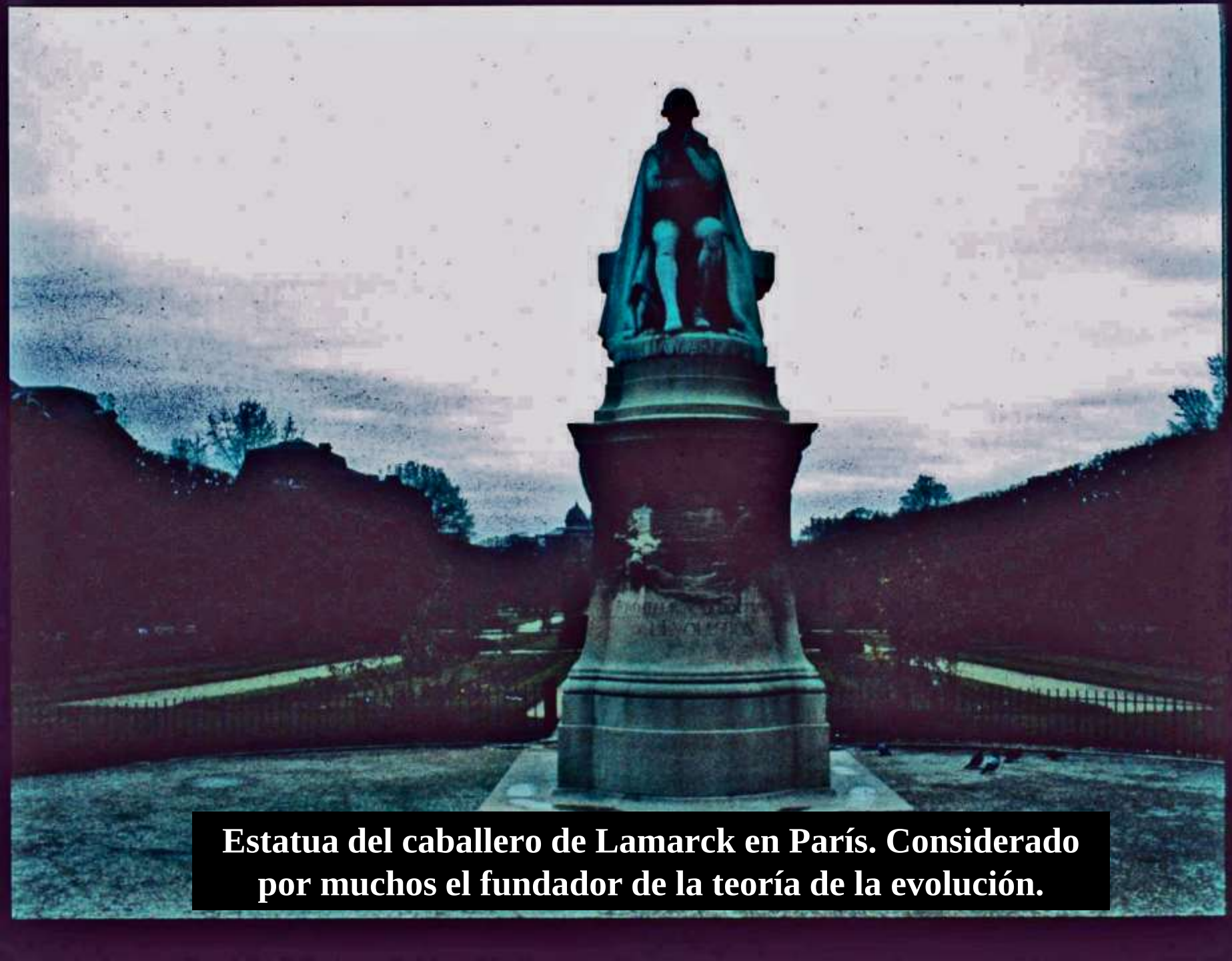
El naturalismo es una filosofía que excluye a Dios. Es un visión mecanicista o materialista del mundo y de la vida que enfatiza lo observable, excluye lo sobrenatural y tiende a mitigar la dimensión espiritual del hombre. Esta filosofía ha existido desde hace mucho tiempo. Propone que la naturaleza se formó por medio de mecanismos naturales y diversos procesos evolutivos. Muchos siglos antes de Cristo, los filósofos de la escuela Jónica (o de Mileto) de Turquía y Grecia, defendieron esta idea secular.

El naturalismo, que también se puede llamar materialismo, es esencialmente ateísmo. Así pues, parece que algunas ideas relacionadas con la evolución han estado acechando durante miles de años, aunque sólo durante los dos últimos siglos han alcanzado una gran popularidad.

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

A principios del siglo XIX, el naturalista francés Chevalier de Lamarck propuso una teoría evolutiva para el progreso de los seres vivos. Sugirió que los organismos progresaban cuando utilizaban de forma diferencial algunas partes del cuerpo, que se desarrollaban más. Por ejemplo, a base de estirar el cuello y las patas animales similares a los ciervos podrían, después de muchas generaciones, haberse convertido en jirafas. Estos avances adquiridos se transmitirían a la descendencia.

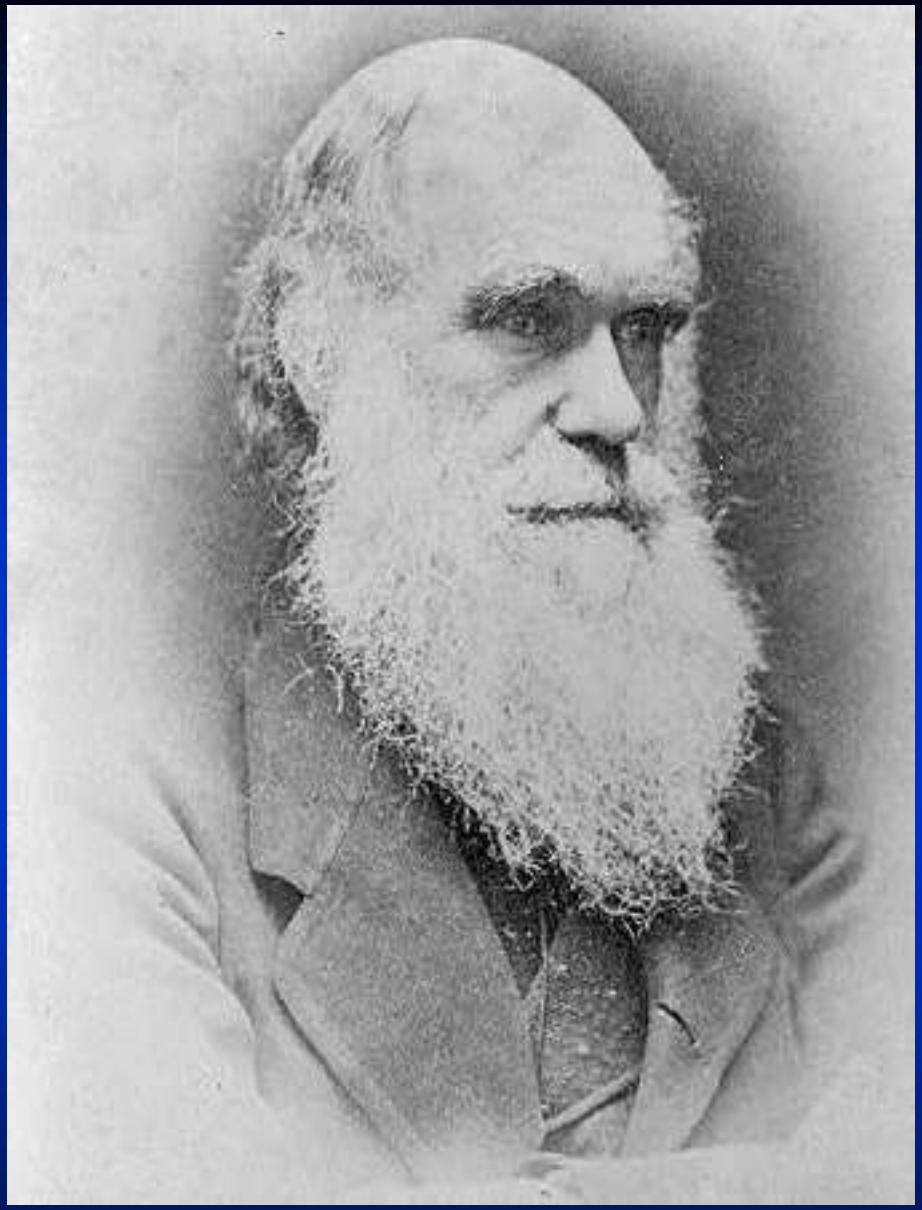
Esta idea errónea no obtuvo una aceptación significativa.



Estatua del caballero de Lamarck en París. Considerado por muchos el fundador de la teoría de la evolución.

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

En 1859 se produjo en Inglaterra un cambio decisivo, cuando Charles Darwin publicó su famoso libro *El origen de las especies mediante la selección natural o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida*. El libro defendía la evolución desde organismos simples a otros más avanzados y sugería un mecanismo: la selección natural por medio de la supervivencia del más apto. Darwin propuso que pequeñas variaciones ventajosas asociadas con la supervivencia del más apto dieron lugar a formas más avanzadas de vida. Las reacciones ante el libro de Darwin estaban al principio muy divididas, pero después de unas pocas décadas un gran número de científicos y teólogos empezaron a aceptar algún tipo de evolución.



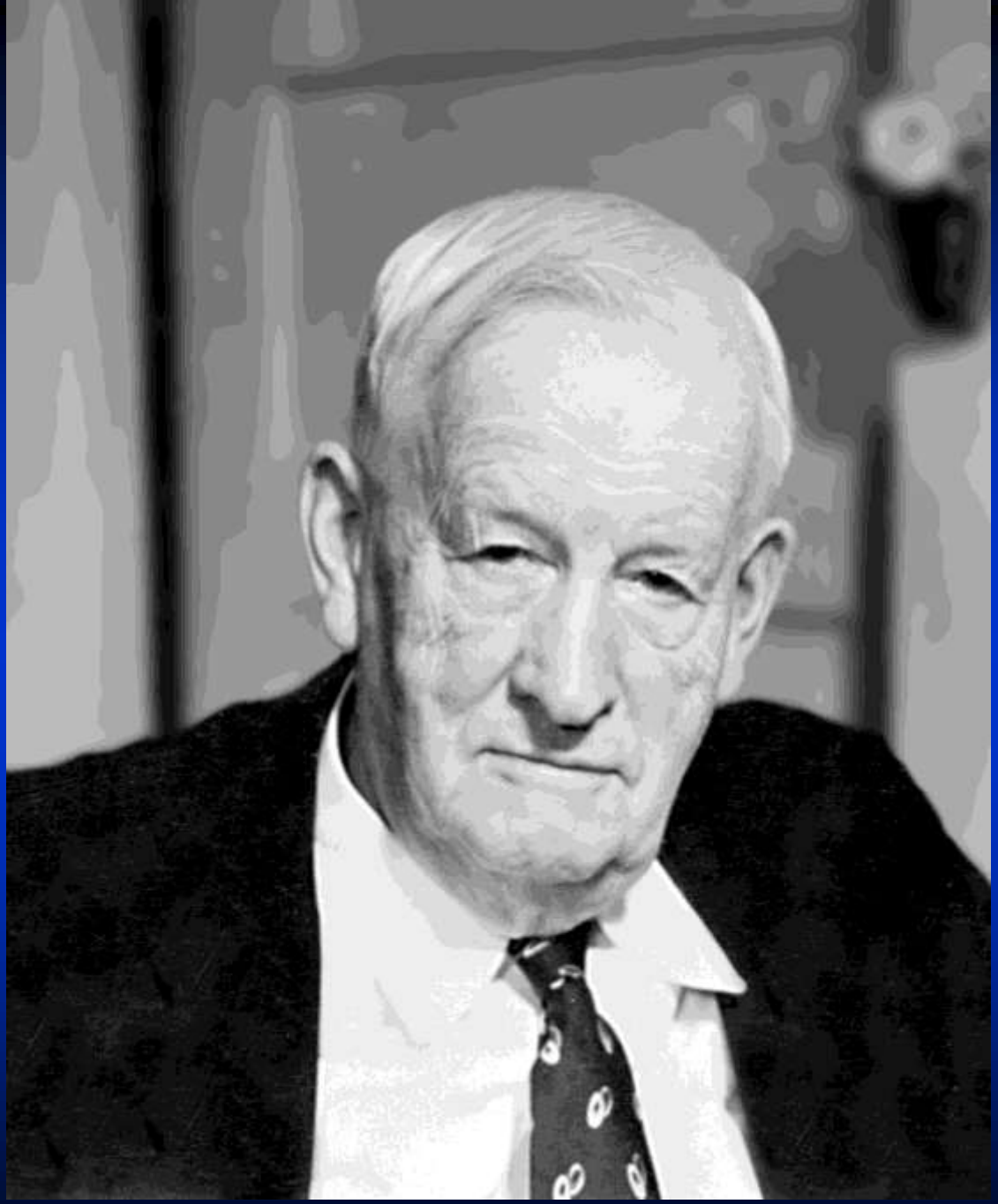
Charles Darwin, autor del famoso libro *El origen de las especies*

Foto cortesía EE.UU. Biblioteca del Congreso

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

Algunos continuaron oponiéndose a las ideas de Darwin, especialmente entre los teólogos y biólogos, incluyendo un notable grupo de la Universidad de Princeton en Estados Unidos. En lugar de mantenerse fieles al relato de la Biblia, éstos sugirieron que Dios intervino en el desarrollo gradual de la vida en la Tierra durante largos periodos de tiempo. Según esta perspectiva, Dios estuvo de alguna manera involucrado en la evolución.

A pesar de que a principios del siglo XX apareció en Inglaterra cierta resistencia organizada a la evolución, la mayor oposición se desarrolló en los Estados Unidos. El creacionista más influyente de ese período fue George McCready Price (1870-1963), un adventista del séptimo día cuyos numerosos libros cuestionaban tanto la evolución como la validez del orden de los estratos de la columna geológica. (Los evolucionistas utilizaban el orden de los fósiles en la columna geológica para ilustrar la progresión evolutiva. Analizaremos este importante punto en los temas 10: FÓSILES FASCINANTES y 11: LOS FÓSILES Y LA CREACIÓN).



George McCready Price. Cortesía de Pacific Press

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

Uno de los eventos más famosos de la creciente polémica fue el altamente publicitado y a menudo tergiversado juicio Scopes. Este juicio, que tuvo lugar en 1925 en la pequeña ciudad de Dayton, Tennessee, en el sur de Estados Unidos, generó interés en todo el mundo.

El estado de Tennessee había aprobado una ley prohibiendo la enseñanza de la evolución en las escuelas públicas y un profesor de biología llamado John T. Scopes fue encontrado culpable de violar la nueva ley. Más tarde fue absuelto en base a un tecnicismo menor.

EL JUICIO SCOPES, en 1925, en Dayton, Tennessee. El abogado Clarence Darrow se dirige a la audiencia, defendiendo la evolución.

Foto cortesía de Bryan College.

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

Sin embargo, el interés real de este juicio no era si Scopes había violado o no la ley, sino si la evolución (o por el contrario la creación) era cierta.

Después del juicio Scopes, la situación permaneció relativamente tranquila hasta mediados de siglo, cuando varios libros de texto de biología financiados por el gobierno de EE.UU. que enfatizaban la educación sexual y la evolución, enfurecieron a muchos padres que veían en la evolución una amenaza para la autoridad de la Biblia. Por aquel entonces dos creacionistas, John Whitcomb y Henry Morris, escribieron un libro de gran importancia titulado El Diluvio del Génesis, basado parcialmente en las ideas de George McCready Price, quien consideraba científicamente válido el relato bíblico de los orígenes, incluyendo el diluvio. El libro recibió amplia difusión y aceptación entre los cristianos conservadores y estimuló con fuerza el incipiente movimiento creacionista.

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

Uno de los principales problemas que alimenta el fuego de la polémica es que muchos perciben la evolución como una amenaza para la autoridad moral de la Biblia. La Biblia otorga una gran importancia a las normas morales. La ciencia, sin embargo, no se interesa por la moral. Esto no quiere decir que los científicos que aceptan la evolución sean personas carentes de moral. La mayoría de ellos viven sus vidas siguiendo normas morales correctas, pero lo cierto es que la moral no es una tema que concierna a la ciencia o la evolución. Los padres que creen en la Biblia pueden llegar a mostrar una profunda reticencia a que la evolución se presente en las aulas como una verdad fehaciente con preeminencia sobre la Biblia y sus principios morales.

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

A medida que el movimiento creacionista crecía rápidamente en los Estados Unidos, quedaba significativamente condicionado por el estricto principio jurídico constitucional de la separación entre iglesia y estado. En Estados Unidos no existe una religión oficial, y cualquier promoción religiosa por parte del gobierno se considera ilegal. El Tribunal Supremo de Estados Unidos ha dictaminado tres veces que en las escuelas públicas no se puede enseñar creacionismo, ya que es religión. Estas decisiones se basan en la separación entre iglesia y estado, y no en la veracidad o falsedad de la creación o la evolución. En general, las escuelas privadas son libres para enseñar creacionismo.

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA

En respuesta a estas decisiones, los creacionistas han intentado separar la creación de la religión, proponiendo el *creacionismo científico*, que enfatiza la evidencia científica a favor de la creación. Más recientemente, el movimiento de *diseño inteligente* ha recibido una atención considerable. Este concepto propone simplemente que tiene que existir un diseñador, de algún tipo, para explicar toda la complejidad que descubrimos en la naturaleza.

Aunque el movimiento creacionista se inició en Estados Unidos con apoyo de Inglaterra, se ha extendido por todo el mundo, creándose sociedades creacionistas organizadas en muchos países

¿Cuánta gente cree en la creación y cuánta en la evolución? Esta es una pregunta compleja porque existen varias definiciones de evolución y de creación. Las siguientes diapositivas nos muestran el resultado de dos importantes encuestas.

ENCUESTAS GALLUP

Seis encuestas Gallup realizadas en los Estados Unidos mostraron un fuerte apoyo para la creación. Desde 1982 se ha detectado poca variación, aunque la primera opción ha aumentado ligeramente. Las cifras de 2001 son las siguientes:

1. **Los humanos evolucionaron durante millones de años. Dios no estuvo involucrado [Es decir, el modelo científico de la evolución].** **12%**
2. **Los humanos evolucionaron durante millones de años. Dios guió el proceso.** **37%**
3. **Dios creó a los seres humanos en su forma actual durante los últimos 10.000 años [Es decir, cerca del modelo creacionista].** **45%**
4. **Sin opinión.** **6%**

OTROS PAÍSES

Otro encuesta de 2005 muestra un menor apoyo a la creación en otros países. Algunos ejemplos:

PAÍS	PORCENTAJE		
	EVOLUCIÓN VERDADERA	EVOLUCIÓN FALSA	NO SABE NO CONTESTA
Islandia	84	8	8
Suecia	81	14	5
Francia	79	13	8
Japón	77	14	9
Reino Unido	74	18	8
Alemania	71	22	7
Suiza	61	29	10
Grecia	53	33	14
Estados Unidos	40	39	21
Turquía	26	51	23

Fuente: Science 313:765-766 (11 Agosto 2006)

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA
LAS CREENCIAS DE LOS CIENTÍFICOS

Una encuesta realizada a 1000 de los científicos que figuran en *American Men and Women of Science* (Hombres y Mujeres de Ciencia Americanos), muestra un sorprendente número de científicos que creen en un Dios que responde a las oraciones.

Nótese que la afirmación acerca de creer en Dios en esta encuesta se refería a una visión bastante restringida de Dios, tal y como se define en la nota a pie de página de la siguiente diapositiva.

“LOS CIENTÍFICOS AÚN CONSERVAN LA FE” Larson EJ, Witham L. 1997. Nature 386:435-436.

Encuesta realizada a científicos americanos (1996):

40% cree en Dios*

45% no cree en Dios

15% no sabe no contesta

*** ___ Creo en un Dios que mantiene una comunicación intelectual y afectiva con la humanidad, es decir, un Dios al que uno puede orar y esperar recibir una respuesta. Por "respuesta" me refiero a algo más que el efecto subjetivo y psicológico de la oración.**

2. HISTORIA DE LA POLÉMICA
LAS CREENCIAS DE LOS CIENTÍFICOS

Mientras que muchos científicos creen en Dios, sólo el 7% de los miembros de la Academia Nacional de Ciencias (EE.UU.), creen en la clase de Dios que se especifica en la encuesta. La Academia Nacional de Ciencias representa sólo el 2% de los científicos de los Estados Unidos, pero estos tienden a ser los líderes de la comunidad científica y a adoptar una postura fuertemente secular y exclusiva de la ciencia. Por otra parte, una encuesta de Pew Research en 2009 indica que algo más de la mitad de los científicos creen en Dios o en algún tipo de deidad.

Resulta paradójico que a pesar de que algo más de la mitad de los científicos creen en algún tipo de dios, y 4 de cada 10 creen en un Dios que responde a las oraciones, Dios es esencialmente excluido de los artículos científicos y los libros de texto. El autoritarismo, así como factores sociológicos y psicológicos alimentan esta paradoja.

3. IDEAS IMPORTANTES

3. IDEAS IMPORTANTES

Se utilizan muchas variaciones de los mismos términos en las extensas discusiones acerca de los orígenes. Clarificar los significados más comunes, debería facilitar la comprensión.

La Creación **tal y como generalmente la entendemos, es el modelo bíblico de los orígenes. Dios todopoderoso prepara la Tierra para la vida y crea las diversas formas de vida en seis días de 24 horas, cada uno de ellos con su tarde y su mañana. Las interpretaciones tradicionales de la cronología bíblica sitúan la semana de la creación hace aproximadamente 6.000 años, y no mas de 10.000 años atrás.**

3. IDEAS IMPORTANTES

Algunos creacionistas creen que Dios creó todo el universo durante la semana de la creación; otros creen que sólo el sistema solar, y otros que sólo la vida, llenando un planeta vacío previamente existente que, al igual que el resto del universo, pudo haber sido creado mucho tiempo antes.

Relacionado intrínsecamente con la creación aparece el Diluvio del Génesis. Esta inundación catastrófica de dimensiones planetarias permite explicar el registro fósil en el contexto de una creación reciente y, como tal, es un elemento muy importante en el concepto bíblico de la creación.

3. IDEAS IMPORTANTES

El término evolución tiene muchos significados. Para algunos representa pequeñas variaciones que observamos en las especies, como un microoganismo que se vuelve resistente a un antibiótico (microevolución). Tanto los creacionistas como los evolucionistas reconocen que estas variaciones biológicas menores ocurren. El significado más general del término evolución se refiere al avance gradual desde sustancias químicas o células simples hasta organismos complejos como árboles y seres humanos (macroevolución). Los creacionistas no están de acuerdo con este concepto. El término también se utiliza en otros contextos y se aplica incluso al desarrollo del universo. Este es un enfoque materialista (mecanicista, naturalista) de los orígenes, donde se excluye a Dios como factor explicativo.

3. IDEAS IMPORTANTES

Según el escenario evolucionista, el universo se formó por causas naturales hace muchos miles de millones de años. La vida en su forma más simple surgió en la Tierra hace varios miles de millones de años, y las formas avanzadas de vida evolucionaron a partir de otras más simples durante los últimos cientos de millones de años. Aunque esta sería la historia a grandes rasgos, existen muchas variaciones con respecto a los detalles .

3. IDEAS IMPORTANTES

Hay multitud de ideas intermedias entre los conceptos principales de creación y evolución. La mayoría de ellas son intentos de reconciliar partes del modelo científico con partes del modelo bíblico. Aquí sólo mencionaremos dos de las más comunes: creación progresiva y evolución teísta.

3. IDEAS IMPORTANTES

El modelo de *Creación Progresiva* supone que el relato de Génesis 1-11 no recoge la historia real. En su lugar, propone que Dios creó muchas veces a lo largo de millones de años, produciendo organismos cada vez más avanzados y finalmente, creó a los seres humanos. Este modelo se enfrenta a un dilema lógico. A lo largo del registro fósil se observan repetidamente signos de depredación generalizada. Los dinosaurios y otros animales se comían unos a otros mucho antes de que aparecieran los humanos, que sólo se encuentran en las capas superiores. En el modelo de creación progresiva el mal, en forma de depredación y sufrimiento, aparece mucho antes de que los seres humanos estén allí para pecar. Sin embargo, la Biblia indica claramente que el mal entró en el mundo a causa del pecado del hombre (Romanos 5:12). ¿Cómo podrían los efectos del pecado humano aparecer en el registro fósil mucho antes de que los seres humanos estuvieran ahí para cometerlo? La creación de Dios se describe en la Biblia como muy buena, y no incluiría el mal de la depredación y el sufrimiento como parte del diseño original, antes de la aparición del ser humano. La historia de los orígenes, tal como figura en la Biblia tiene más sentido.

3. IDEAS IMPORTANTES

El modelo de *Evolución Teísta* propone que Dios usó activamente el proceso de evolución para producir gradualmente organismos avanzados a partir de formas sencillas durante miles de millones de años. Un problema importante de este modelo es la ausencia de fósiles intermedios entre los principales grupos de organismos, que sugiere que la evolución nunca ocurrió. Por otra parte, tendríamos que postular un Dios completamente diferente del Dios amante y preocupado por sus criaturas que nos presenta la Biblia si asumimos que él usó la competición y la supervivencia de los más aptos para crear a sus hijos, tal como propone la evolución.

Examinaremos más detalles de la creación progresiva y la evolución teísta en el tema 11: FÓSILES Y CREACIÓN.

4. UNA CUESTIÓN DE INTEGRIDAD

4. UNA CUESTIÓN DE INTEGRIDAD

En la larga y reñida batalla entre la ciencia y la Biblia, las emociones han aflorado a menudo y, en ocasiones han desbancado a la integridad. Bajo tales circunstancias, informaciones falsas se han llegado a presentar como hechos probados. Tanto los defensores de la evolución como los creyentes en la Biblia han cometido errores en este sentido y, por lo tanto, los argumentos de ambas partes deben ser tomados con precaución.

Aquellos que creen en la Biblia deberían ser especialmente honestos en sus exposiciones.

4. UNA CUESTIÓN DE INTEGRIDAD

Sirva como ejemplo el famoso caso del sistema informático del Centro de Vuelo Espacial Goddard, del que se afirmó repetidamente que cuando estaba calculando movimientos planetarios dejó de funcionar hasta que se hicieron las correcciones pertinentes para el día milagrosamente largo descrito en el libro de Josué, confirmando la veracidad del evento y del relato bíblico. Una revisión de la actividad de la computadora mostró que esa afirmación era falsa.

Un ejemplo evolucionista es el famoso fraude de Piltdown en Inglaterra, referente a un cráneo humano al que se acopló una mandíbula de orangután con los dientes limados, y se afirmó que era el eslabón perdido de la evolución humana. Unos cuarenta años más tarde se descubrió que el fósil era una falsificación.

5. UNA PREGUNTA MEJOR

5. UNA PREGUNTA MEJOR

Nos hemos estado preguntando "¿Quién tiene la verdad, la ciencia o la Biblia?" porque es una pregunta que está en la mente de muchas personas. Sin embargo, si respondemos escogiendo sólo una de las opciones podemos perder información importante, porque ambas fuentes pueden contribuir de manera valiosa a nuestra búsqueda de la verdad – especialmente en relación a las preguntas más profundas sobre nuestro origen, propósito y destino.

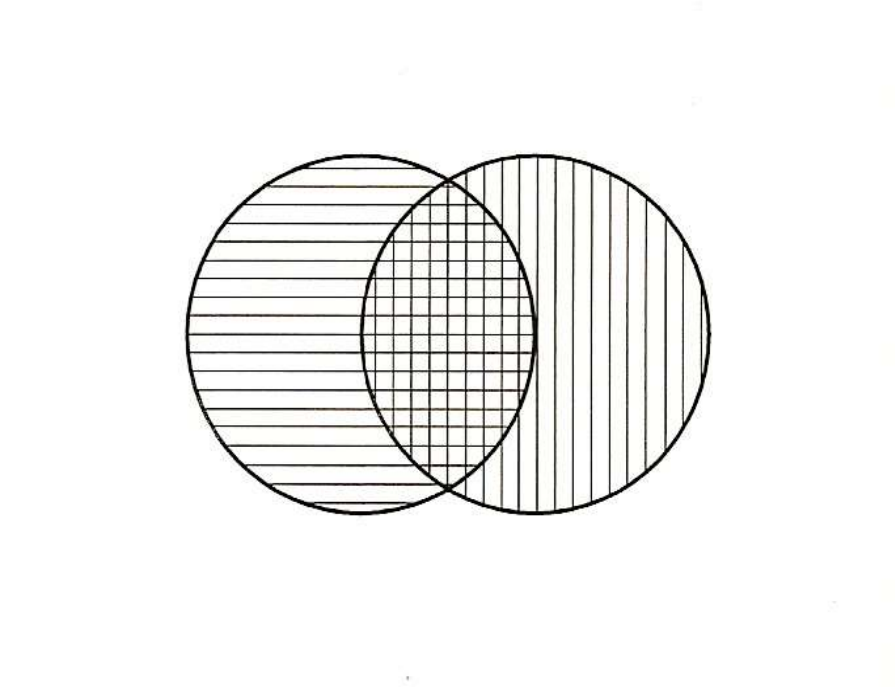
Una pregunta mejor sería: "¿Qué verdades encuentro cuando examino ambas, la ciencia y la Biblia?" Es importante prestar atención a estas dos prestigiosas fuentes de información . Queremos la historia completa, pero es importante recordar que existe la práctica correcta de la ciencia y la incorrecta, así como interpretaciones correctas e incorrectas de la Biblia.

5. UNA PREGUNTA MEJOR

Se han propuesto todo tipo de ideas acerca de la relación entre la ciencia y la Biblia (y/o la religión). Hay quien niega la validez de una de ellas, o de ambas. Otros afirman que no existe conflicto entre ellas porque pertenecen a dos campos de conocimiento separados que no interaccionan. Si profundizamos en esta última idea vemos que no funciona, que sí existe solapamiento y por lo tanto, también conflicto. Es importante recordar que verdad sólo hay una y que la verdad no puede entrar en conflicto con ella misma.

5. UNA PREGUNTA MEJOR

No se puede negar que la ciencia y la Biblia están enfrentadas en una guerra permanente, pero los factores que provocan el enfrentamiento son más sociológicos que racionales. Si nos fijamos en los métodos utilizados en la búsqueda de la verdad, no hay tanta diferencia entre la ciencia y la Biblia. Tanto la ciencia como la Biblia incentivan el análisis de los hechos, y ambas requieren algo de fe. Sin embargo, como veremos en temas posteriores hay una gran cantidad de datos científicos que resultan difíciles de explicar a menos que creamos en el relato bíblico de los orígenes.



Este simple diagrama ilustra la ventaja de un enfoque amplio, que combine la ciencia (que aquí se refiere al estudio de la naturaleza) y la Biblia. Cualquiera de las dos por sí sola puede dar información valiosa tal como se representa en los extremos derecho e izquierdo, pero la combinación de ambas da como resultado una interpretación mucho más rica, tal como se ilustra en la parte central superpuesta.

5. UNA PREGUNTA MEJOR

En la Biblia, textos como Salmos 19:1, "Los cielos cuentan la gloria de Dios y el firmamento anuncia la obra de sus manos" indican cómo podemos aprender de la naturaleza. Y textos como 1 Tesalonicenses 5:21, "probad todas las cosas; retened lo bueno“ esbozan el método científico de investigación. En general, la Biblia acepta la ciencia como herramienta para el estudio de la naturaleza. Sin embargo, la ciencia, al menos durante el último siglo, ha rechazado completamente a Dios y a la Biblia.

5. UNA PREGUNTA MEJOR

Resulta que la Biblia es más abierta y amplia de miras en su acercamiento a la verdad que la ciencia actual con su filosofía secular (naturalista). En cualquier empresa intelectual, es más probable encontrar la verdad con un enfoque amplio que con uno restringido. Por lo tanto, es mejor buscar la verdad usando ambas, la ciencia –el estudio de la naturaleza– y la Biblia –la palabra de Dios–, que limitarnos sólo al estudio científico, como algunos defienden. Hay que tener en cuenta que la ciencia, especialmente la que se ocupa de estudiar acontecimientos pasados, a menudo ofrece múltiples interpretaciones.

6. LA CIENCIA Y EL DIOS RACIONAL DE LA BIBLIA

6. LA CIENCIA Y EL DIOS RACIONAL DE LA BIBLIA

Una idea interesante defendida por académicos destacados durante el siglo pasado desafía la dicotomía ampliamente aceptada actualmente entre la ciencia y la Biblia. La cuestión es que la ciencia moderna (la ciencia de los últimos cuatro o cinco siglos) se desarrolló en el mundo occidental, especialmente debido a sus antecedentes judeocristianos. En otras palabras, la ciencia y la Biblia no son dos mundos separados, sino que la ciencia moderna debe su origen a la filosofía racional (razonable) de la Biblia.

Entre los académicos que apoyan esta tesis se encuentran Whitehead, de la Universidad de Harvard, Collingwood, de la Universidad de Oxford , Hooykaas de la Universidad de Utrecht, y Jaki de la Universidad Seton Hall. La idea es que el principio de causa y efecto, y la precisión y consistencia de tener un solo Dios racional, como el que presenta en la Biblia, facilitaron el desarrollo de la ciencia moderna.

6. LA CIENCIA Y EL DIOS RACIONAL DE LA BIBLIA

La ciencia no se desarrolló en la cultura hindú, china o babilonia, porque estos pueblos tenían muchos dioses caprichosos e impredecibles, o ninguno, y su visión de un universo irracional que no encajaba bien con la consistencia que la ciencia requiere.

Aunque esta teoría no se puede demostrar de forma inequívoca, su existencia misma ilustra la estrecha relación que existe entre la ciencia y la Biblia. Resulta paradójico que el Dios de la Biblia, quién perfectamente podría ser responsable del desarrollo de la ciencia moderna, sea en la actualidad completamente excluido de las explicaciones científicas.

7. LOS PIONEROS DE LA CIENCIA MODERNA CREÍAN EN UN DIOS QUE INTERVIENE ACTIVAMENTE NATURALEZA

7. LOS PIONEROS DE LA CIENCIA MODERNA CREÍAN EN UN DIOS QUE INTERVIENE ACTIVAMENTE EN LA NATURALEZA

La creencia en un Dios que interviene en la naturaleza era una idea dominante en el momento en el que se asentaron las bases de la ciencia moderna. Los líderes científicos de la época incluyen científicos bien conocidos como:

Johannes Kepler (1571-1630), matemáticas, astronomía
Galileo Galilei (1564-1642), matemáticas, experimentación
Robert Boyle (1627-1691), química, física
Blaise Pascal (1623-1662), física, matemáticas, probabilidad
Isaac Newton (1642- 1727), matemáticas, física
Carl von Linnaeus (1707-1778), biología, clasificación de los organismos

Estos gigantes intelectuales que lideraron el establecimiento de la ciencia moderna eran devotos creyentes en Dios y a menudo lo mencionaban en sus escritos científicos. Ellos no veían un conflicto entre Dios y su ciencia porque creían que Dios había creado las leyes de la naturaleza que hacían posible el estudio científico. Sus grandes descubrimientos demuestran que **Dios y la ciencia son conceptos compatibles**.

Sir Isaac Newton, considerado por muchos como el científico más grande de todos los tiempos. Newton creía firmemente en un Dios que creó la naturaleza y que interviene activamente en ella. Él es el perfecto ejemplo de que es posible creer en la Biblia y ser un gran científico. (Foto cortesía de la Colección de la Biblioteca del Congreso)

8. UN INTERÉS EN CRECIENTE EN LA CUESTIÓN DE LA EXISTENCIA DE DIOS

8. UN INTERÉS CRECIENTE EN LA CUESTIÓN DE LA EXISTENCIA DE DIOS

Mientras la tendencia en el siglo pasado era la de excluir a Dios de las actividades intelectuales, recientemente se ha producido un aumento moderado del interés en Dios y en la creación.

La antología *Cosmos, Bios, Theos* presenta las contribuciones de numerosos científicos distinguidos, entre ellos más de 20 ganadores del Premio Nobel, exponiendo sus ideas sobre ciencia, religión y la existencia de Dios. Otras colecciones similares se han publicado también en los últimos años.

El libro editado por John Ashton en 1999, En Seis Días: Por qué 50 científicos escogen creer en la creación, presenta los argumentos de 50 científicos con doctorados en distintas ramas del ámbito de la ciencia que creen en el relato bíblico de la creación.

8. UN INTERÉS CRECIENTE EN LA CUESTIÓN DE LA EXISTENCIA DE DIOS

La discusión aparece ocasionalmente en las principales revistas científicas, especialmente en la sección de cartas (*Letters*) .

Algunos científicos destacados como Paul Davies y John Polkinghorne en Inglaterra han escrito varios libros que apoyan la idea de un Dios.

En las últimas décadas se han celebrado importantes congresos sobre ciencia y religión, algunos con la participación de premios Nobel. Estos hechos reflejan la insatisfacción de parte de la comunidad científica con una visión puramente naturalista (materialista). Ver ejemplos a continuación.

8. UN INTERÉS CRECIENTE: CONGRESOS IMPORTANTES SOBRE CIENCIA Y RELIGIÓN

1994. "CAMBRIDGE '94" en Queens' College, Cambridge University. Tema: Cosmos and Creation: Chance or Dance (Universo y creación: azar o baile). Patrocinada por the C. S. Lewis Foundation.

1996. "MERE CREATION" (Mera Creación) en Biola University, Los Angeles. Patrocinada por the Christian Leadership Ministries at Biola.

1998. "SCIENCE AND THE SPIRITUAL QUEST" (Ciencia y la búsqueda espiritual) en la University of California, Berkeley. Patrocinada por the Templeton Foundation and the Center for Theology and the Natural Sciences, Berkeley.

2000. "THE NATURE OF NATURE" (La naturaleza de la naturaleza) en Baylor University, Waco, Texas. Patrocinada por the Michael Polanyi Center at Baylor.

2008. "GOD, NATURE AND DESIGN" (Dios, naturaleza y diseño) en St. Anne's College, Oxford University. Patrocinada por the Ian Ramsey Centre, University of Oxford.

9. ¿ES LA CREACIÓN CIENCIA Y LA EVOLUCIÓN RELIGIÓN?

9. ¿ES LA CREACIÓN CIENCIA Y LA EVOLUCIÓN RELIGIÓN?

En la batalla entre la ciencia y la Biblia, especialmente en los Estados Unidos, se ha discutido mucho sobre lo que realmente significan los términos ciencia, evolución, creación y religión. Solemos asociar la evolución con la ciencia y la creación con la religión. Sin embargo, existen múltiples definiciones, lo que da pie a interpretaciones alternativas que pueden ser igualmente válidas. Considerar otras posibilidades proporciona perspectiva a la naturaleza de la polémica.

9. ¿ES LA CREACIÓN CIENCIA Y LA EVOLUCIÓN RELIGIÓN?

Los evolucionistas han intentado repetidamente mantener la creación fuera de las escuelas públicas de los Estados Unidos argumentando que la creación no es ciencia porque no se puede probar científicamente una creación milagrosa. Sin embargo, ellos mismos desacreditan ese argumento al escribir infinidad de libros y artículos que tratan de probar científicamente que la creación no pudo ocurrir. Si la creación no es ciencia, ¿se puede usar la ciencia para demostrar que es falsa? ¿Pueden los evolucionistas definir la ciencia de tal manera que ésta sea simultáneamente incapaz de estudiar la creación pero capaz de refutarla?

9. ¿ES LA CREACIÓN CIENCIA Y LA EVOLUCIÓN RELIGIÓN?

La lealtad, la pasión y el fervor que algunos científicos exhiben cuando discuten sobre la creación sugieren que en estas disputas hay involucrado algo más que pura evaluación objetiva.

El libro *Evolution as a Religion (La evolución como religión)*, de Mary Midgley, señala cómo la interpretación evolucionista de la ciencia funciona como una religión en muchos aspectos. Otros autores también han enfatizado los aspectos religiosos de la evolución y el darwinismo.

La realidad resulta más compleja que las definiciones simples que utilizamos para describirla. Es importante profundizar en nuestra búsqueda de la verdad porque la realidad es complicada.

9. ¿ES LA CREACIÓN CIENCIA Y LA EVOLUCIÓN RELIGIÓN?

Muchos consideran que la ciencia es observación objetiva, mientras que la religión es fe en lo inobservable. Sin embargo, en la práctica, hay una gran cantidad de especulación inobservable en la ciencia. Por ejemplo, ¿cómo surgió la vida por sí misma? Asumir que simplemente lo hizo, es fe. Por otro lado, en las argumentaciones religiosas la naturaleza aparece a menudo en relación con Dios y la Biblia, y no se trata únicamente de asuntos de fe; gran parte podrían considerarse observaciones científicas del tipo "Quince codos más alto subieron las aguas; y fueron cubiertos los montes (Génesis 7:20)". En la religión tiene cabida una gran cantidad de ciencia. Es importante considerar la variedad de significados y la superposición de los términos utilizados. En los temas sucesivos se ofrecerán más detalles sobre este asunto.

Independientemente de los matices de las definiciones, la pregunta más importante es: ¿Qué es verdad, qué es real?

10. RESUMEN Y CONCLUSIONES DE “UNA PREGUNTA IMPORTANTE”

10. RESUMEN Y CONCLUSIONES

La pregunta "¿Quién tiene la verdad, la ciencia o la Biblia?" no es una buena pregunta porque ambas son fuentes de prestigio que proporcionan información válida.

Una pregunta más útil es «¿Qué verdades puedo encontrar al estudiar estas dos fuentes de información?»

La pregunta de si algo es ciencia o religión a menudo no es muy significativa, ya que estos términos están mal definidos y se solapan. Si bien las disputas entre la ciencia y la Biblia tienden a estancarse en la semántica (significado de las palabras), esto es sólo una distracción. Mucho más importante es lo que es verdad, lo que es real, independientemente de las definiciones de los términos. Más adelante nos concentraremos en la búsqueda de la verdad usando ambas, la ciencia y las Escrituras.

11. CUESTIONARIO DE REPASO

(Las respuestas se ofrecen a continuación del cuestionario)

11. CUESTIONARIO DE REPASO – 1

(Las respuestas se ofrecen a continuación del cuestionario)

1. **¿Por qué la pregunta sobre los orígenes es tan importante para nosotros?**

2. **¿Por qué la batalla entre la ciencia y la Biblia es tan intensa?**

3. **Explica el mecanismo de la evolución propuesto por Darwin en su famoso libro *El origen de las especies* ....**

4. **¿Cuál fue el asunto técnico (legal) juzgado en el famoso juicio Scopes, y cuál era el verdadero problema que suscitó tanta polémica?**

5. **El cuarenta por ciento de los científicos de los Estados Unidos cree en un Dios que responde a las oraciones. ¿Por qué este hecho plantea una incongruencia tan desconcertante (paradoja)?**

CUESTIONARIO DE REPASO – 2

(Las respuestas se ofrecen a continuación del cuestionario)

6. Contrasta las diferencias de tiempo entre la creación y la evolución. De acuerdo con la Biblia, ¿cuánto tiempo ha transcurrido desde la creación y en cuánto tiempo fue ésta completada? ¿Cuánto tiempo llevó la evolución gradual de todos los seres vivos según los evolucionistas?

7. ¿Quién tiene la verdad, la ciencia o la Biblia? ¿Qué pregunta sería mejor hacerse en lugar de ésta?

8. ¿Cuál es la diferencia entre la creación progresiva y la evolución teísta? ¿Cuál de estos dos conceptos difiere más del concepto bíblico de creación?

9. ¿Por qué muchos estudiosos creen que la ciencia moderna se ha desarrollado en el mundo occidental, en lugar de en civilizaciones más estables como China e India, que tuvieron suficiente tiempo para desarrollarla?

10. ¿Cuáles eran las creencias religiosas de los principales pioneros de la ciencia moderna, como Kepler, Galileo, Boyle, Newton, Pascal, y Linneo?

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS- 1

1. **¿Por qué la pregunta sobre los orígenes es tan importante para nosotros?**

   Porque esta pregunta afecta a nuestra cosmovisión más básica, la cual incluye preguntas fundamentales como ¿de dónde venimos?, ¿por qué estamos aquí?, ¿hay un Dios? y ¿cuál es nuestro destino final después de morir? La ciencia sugiere que cuando morimos es el final, mientras que la Biblia nos dice que hay vida después de la muerte.

2. **¿Por qué la batalla entre la ciencia y la Biblia es tan intensa?**

   Debido a que la Biblia parece genuina y verdadera al igual que ocurre con la mayoría de la ciencia. Sin embargo, estas dos respetadas fuentes de información presentan explicaciones muy diferentes sobre los orígenes. La Biblia habla sólo de creación, y la ciencia sólo de evolución. Esos dos conceptos básicos afectan a nuestra cosmovisión y esto nos hace especialmente sensibles a estas cuestiones fundamentales.

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS– 2

3. Explica el mecanismo de la evolución propuesto por Darwin en su famoso libro *El origen de las especies* ....

Las pequeñas variaciones ventajosas que causan la supervivencia frente a la competencia (selección natural) son la fuente del avance evolutivo.

4. ¿Cuál fue el asunto técnico (legal) juzgado en el famoso juicio Scopes, y cual era el verdadero problema que suscitó tanta polémica?

La cuestión legal fue si John T. Scopes había violado o no la ley que prohibía la enseñanza de la evolución.

El interés real del juicio era si la creación (la Biblia) era cierta o si lo era la evolución (una interpretación científica de moda).

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS - 3

5. El cuarenta por ciento de los científicos de los Estados Unidos creen en un Dios que responde a las oraciones. ¿Por qué este hecho plantea una incongruencia tan desconcertante (paradoja)?

Si bien el 40% de los científicos creen en un Dios personal que responde a las oraciones, y el 45% no, resulta extraño que Dios se excluya completamente de libros, artículos y conclusiones científicas. La práctica de la ciencia no refleja las creencias de la comunidad científica en su conjunto.

6. Contrasta las diferencias de tiempo entre la creación y la evolución.

La Creación tuvo lugar hace unos pocos miles de años (alrededor de 6.000) y Dios tardó seis días en llevarla a cabo. Los evolucionistas proponen miles de millones de años (alrededor de 3.500 millones de años).

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS - 4

7. ¿Quién tiene la verdad, la ciencia o la Biblia? ¿Qué pregunta sería mejor hacerse en lugar de ésta?

¿Qué verdades puedo encontrar cuando examine tanto la ciencia como la Biblia? Ambas pueden darnos información válida sobre los orígenes.

8. ¿Cuál es la diferencia entre la creación progresiva y la evolución teísta? ¿Cuál de estos dos conceptos difiere más del concepto bíblico de creación?

Tanto la creación progresiva como la evolución teísta proponen un desarrollo gradual de la vida durante miles de millones de años en el que Dios está involucrado. La creación progresiva propone que Dios creó muchas veces, desarrollando gradualmente formas de vida más avanzadas. La evolución teísta propone que Dios usó el proceso de evolución gradual para crear formas de vida más avanzadas. En este segundo modelo, Dios no interviene repetidamente para crear nuevos tipos de organismos sino que éstos evolucionan gradualmente. Tanto la creación progresiva como la evolución teísta son conceptos mal definidos y muy diferentes de la reciente y rápida (6 días) creación llevada a cabo por Dios según la Biblia. La evolución teísta está especialmente en conflicto con las poderosas capacidades de Dios y con su especial preocupación por sus criaturas descrita repetidamente en la Biblia.

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS - 5

9. ¿Por qué muchos estudiosos creen que la ciencia moderna se ha desarrollado en el mundo occidental, en lugar de en civilizaciones más estables como China e India, que tuvieron suficiente tiempo para desarrollarla ?

El mundo occidental tuvo el trasfondo religioso judeocristiano de la Biblia que acepta un solo Dios, un Dios de causa y efecto, un Dios racional, ordenado y preciso que encaja bien con la ciencia, contrariamente a las culturas orientales con sus múltiples dioses caprichosos, o carentes de cualquier Dios.

10. ¿Cuáles eran las creencias religiosas de los principales pioneros de la ciencia moderna, como Kepler, Galileo, Boyle, Newton, Pascal, y Linneo?

Estos pioneros, que establecieron los principios de la ciencia moderna, creían en la creación de Dios. Siguieron la Biblia y, a menudo hicieron referencia a Dios en sus escritos científicos. Esta realidad contrasta radicalmente con la práctica de la ciencia actual, que excluye completamente a Dios y defiende la evolución.

OTRAS REFERENCIAS

Para un desarrollo más detallado y referencias adicionales, consultar los libros del autor (Ariel A. Roth) titulados:

1. **LOS ORÍGENES. ESLABONES ENTRE LA CIENCIA Y LAS ESCRITURAS. (1999) Buenos Aires, Argentina. Editorial ACES.**
2. **LA CIENCIA DESCUBRE A DIOS: Siete argumentos a favor del diseño inteligente. (2009) Madrid, España. Editorial Safeliz**

Información adicional disponible en la página web del autor (en inglés): www.sciencesandscriptures.com. Ver también numerosos artículos publicados por el autor y otros en la revista ORIGINS, de la que fue editor durante 23 años. Para acceder a *Origins,* visitar la página web del Geoscience Research Institute: www.grisda.org .

Recursos web recomendados (en inglés):

Earth History Research Center http://origins.swau.edu

Theological Crossroads www.theox.org

Sean Pitman www.detectingdesign.com

Scientific Theology www.scientifictheology.com

Geoscience Research Institute www.grisda.org

Sciences and Scriptures www.sciencesandscriptures.com

Otras páginas web que ofrecen variedad de respuestas relacionadas son : Creation-Evolution Headlines, Creation Ministries International, Institute for Creation Research, and Answers in Genesis. (En inglés)

PERMISO DE USO

Se concede y se anima al libre uso de este material, en su formato y medio de publicación original para fines personales y distribución no comercial. También se concede gratuitamente permiso para la impresión múltiple y su uso en aulas o en reuniones públicas con fines no lucrativos. Debe reconocerse apropiadamente al autor.

Al usar este material en este formato, debe mantenerse la atribución exacta de las ilustraciones. Muchas ilustraciones pertenecen al autor y se concede uso libre y gratuito. Sin embargo, para ilustraciones de otras fuentes puede ser necesario solicitar permiso a dichas fuentes para su uso en medios distintos del presente.